

LOS PEQUEÑOS CAMPESINOS DENTRO DE LAS UNIDADES DOMESTICAS

*Juana Yenifer Lemer Gallegos¹
José Antonio Montalvo Juárez²
Lydia Guadalupe Bernal Negrete³*

RESUMEN

Es objetivo principal de este trabajo es no vivir sometido a un sistema capitalista en el cual, los campesinos se encuentran sometidos y atrapados que estructuro el desarrollo de las sociedades occidentales en el siglo XX. Por lo que se discuten algunos de los desafíos de los pequeños campesinos dentro de las unidades domésticas. En un primer momento se dará una definición de pequeños campesino; en una segunda se analizarán algunos problemas de inserción de los pequeños campesinos en el mercado y se realizó una comparación entre agricultores campesinos y agricultores empresarios; en una tercera se intentará cuantificar la importancia de dicho sector con un ejemplo del pequeños agricultores en el municipio de Tarimoro, en el poblado San Juan bautista Cacalote, en el estado de Guanajuato, en dónde un pequeño agricultor nos proporciona algunos datos de sus costos de su siembra en el periodo de primavera verano y nos comenta que el ingreso que invirtió en su parcela fue de su salario que adquirió con el empleo que tiene en la empresa. Es por eso que hablamos de la nueva ruralidad en las comunidades. Y por último la propuesta de un nuevo sistema económico llamado economía social, en la se encuentra inmersa las unidades domésticas y algunos principios que nos permitirán poder desarrollar la economía social.

Palabras claves: desafío, pequeños agricultores, unidad doméstica

Introducción

El reparto agrario produjo desde luego la fragmentación de muchos latifundios y una profunda recomposición de los linderos rurales. El campo mexicano estaba sembrando de asentamientos de diversos tipos, principalmente de pueblos de indios coloniales, poblados de hacienda, y ranchos. Los asentamientos existentes no necesariamente se alteraron en lo esencial por el reordenamiento de las propiedades rurales, si bien sus habitantes pudieron haberse beneficiado en el reparto agrario. Sin embargo, los poblados de hacienda y muchos ranchos tuvieron que redefinirse jurídicamente como ejidos, nombre que dio a la institución formada para explotar de manera corporativa las tierras repartidas y por extensión a su centro de población. También surgieron nuevos centros de población formados por campesinos sin asentamiento fijo, dispersos o migrantes, quienes debieron formar asentamientos compactos y concentrados para poder reclamar los derechos de un ejido.

¹ Juana Yenifer Lemer Gallegos. Estudiante de la licenciatura de Agronegocios , quinto semestre , Universidad de Guanajuato, Campus Celaya – Salvatierra , sede Salvatierra, lemergallegos@gmail.com

² José Antonio Montalvo Juárez José Antonio. Estudiante de la licenciatura de Agronegocios, noveno semestre, Universidad de Guanajuato, Campus Celaya – Salvatierra, sede Salvatierra . machery1996@gmail.com

³ Lydia Guadalupe Bernal Negrete. Maestra en Agronegocios , Universidad de Guanajuato, Campus Celaya – Salvatierra , sede Salvatierra, jamadi9@yahoo.com.mx

El siglo XX, el neoliberalismo ha desdibujado la tradicional relación entre el campo y la ciudad dando lugar a lo que se denomina la nueva ruralidad es, en esencia, un proceso de inclusión limitada al proceso de globalización caracterizada por la búsqueda desesperada de fuentes de ingresos (Long, 1994). El nuevo modelo económico crea procesos de diferencias sociales estructurales (Rubio, 1999; Rubio, 2001; Rubio, 2006). También, para Latinoamérica, ha emergido la nueva ruralidad como una corriente teórica que intenta comprender los cambios ocurridos en el espacio rural (Llambi, 2004). La situación de nueva ruralidad es parte de una condición diferenciada como ciudadano limitado. En esencia es una marginalidad estructural en lo económico y social, pero se expande al terreno de la política y la cultura. La nueva ruralidad es entendida como el "...surgimiento de nuevos actores, nuevas actividades y oportunidades económicas", pero también en términos de resistencia y conformación de nuevas identidades que han reposicionado a las comunidades campesinas como actores indispensables del desarrollo por lo que debe entenderse como "una consecuencia [no perversa] de la modernidad" en la medida en que los campesinos participan activamente en la reformulación de los principios y procesos de desarrollo alternativos al paradigma del crecimiento (Keilbach, 2008). Hablando de la condición histórica del campesinado, respecto de su papel como clase trabajadora, se ha modificado a lo largo de la línea estructural de la misma historia.

En un primer momento, la clase campesina había sido considerada sólo en el contexto de la productividad; es decir, pensada sólo como un eslabón más en el proceso de acumulación de la riqueza y capital, la clase campesina se considera productora, para el fin de la cadena productiva que se consolida sin duda en la circulación de mercancías.

En segundo lugar, el proceso de proletarianización del campesinado ha representado, para el sistema, la base de la producción agraria. Esta clase campesina se ha articulado en una dicotomía relacionada con la articulación del capital: por un lado la producción mercantil y su vínculo con la fuerza de trabajo asalariada, lo cual los califica como semi- proletarios. Existe la posibilidad de existencia y consolidación aglutinada de una sola clase campesina, aunque en su defecto se encuentre construida por sectores diferenciados. Para Llambí 1996, en la vertiente crítica plantear el retorno del campesino indígena multifuncional de actividades como maquila rural y agro ecoturismo y se reivindica la lucha por el territorio y por el buen vivir. Para Bartra, definir al campesinado como clase social "[...] implica, la constitución de una clase sometida a las relaciones de explotaciones múltiples y complejas que se combinan a la extracción del excedente a través del intercambio desigual en el mercado y la obtención de la plusvalía por medio del trabajo asalariado a tiempo parcial. La crisis actual plantea que los campesinos no deben trabajar para el capital. Se trata de figurar en contra de la figura elemental y constitutiva del propio sistema que se revitaliza, cada vez, en el valor de uso. Es justamente este contexto en el que Bartra apela a la sobrevivencia del campesinado, resuelto si, y sólo si, persiste la humanidad.

Definición de pequeños Campesinos

De acuerdo Sheiman 1980, la economía campesina engloba aquel sector de actividad agropecuaria nacional donde el proceso productivo desarrollado por unidades de tipo familiar con el objeto de asegurar, ciclo a ciclo, la reproducción de sus condiciones de vida y de trabajo o, si se prefiere, la reproducción de los productores y de la propia unidad de producción. Una definición de acuerdo a la FAO 1994, es que el tema de la pequeña agricultura ha sido objeto de atención reciente por parte de los medios de opinión pública de casi todos los países de América Latina. La prensa trae información sobre la crisis en que se encuentra el sector como resultado de los altos costos de producción, particularmente del dinero, así como por el efecto de la competencia por parte de productos similares importados.

La pequeña agricultura familiar, a diferencia de las unidades minifundistas y en campesinos pobres y sin tierra, dispone de suficiente tierra y en algunos casos obtiene la mayoría de sus ingresos. Ha incorporado cambios tecnológicos utilizando, entre otros, semilla mejorada, fertilizantes y agroquímicos y en algunos casos explota la tierra con apoyo de maquinaria y consigue rendimientos satisfactorios. Se asemeja a la unidad campesina por el hecho de que la actividad productiva se realiza principalmente con el concurso de la familia y, en el caso de organizaciones de tipo asociativo, con el trabajo de los asociados.

Otro de los conceptos de unidades de producción campesina es el lugar donde se llevan a cabo uno o varios procesos de trabajo, los cuales se realizan bajo el control directo de los medios de producción (objeto e instrumento de trabajo) y de las fuerzas de trabajo que posee el grupo doméstico. En la unidad de producción coexiste, por lo general, varios procesos de trabajo y estos pueden encontrarse juntos o separados pero integrados orgánicamente en función de su propia reproducción como procesos de trabajo y sobre todo en función de obtener las máximas ventajas para el consumo del grupo y su reproducción global.

Una característica central de la pequeña agricultura es la importancia que tienen las mujeres. Estudios realizados en toda la región demuestran que ellas participan en la actividad productiva a lo largo del ciclo agrícola, desde la siembra hasta la cosecha y luego en las actividades pos-cosecha. La información indica que esa participación es mayor en las unidades más capitalizadas (Chiriboga y otros 1995).

No existe información agregada sobre el impacto del nuevo contexto económico en el sector de los pequeños productores. La información dispersa disponible permite destacar algunas tendencias

importantes:

- la reducción en la superficie dedicada a los cultivos tradicionales como los granos básicos, los tubérculos, el trigo, la cebada y el sorgo y el paso a su cultivo más extensivo, con menor uso de insumos convencionales como fertilizantes, plaguicidas y semillas mejoradas
- una mayor tendencia a la diversificación de la producción agrícola hacia rubros con mayor valor en el mercado como hortalizas, frutas, miel, semilla, algunos granos, etc. que en general introducen mayores niveles de insumo; este proceso se da principalmente entre productores con mejores recursos, riego y acceso a carreteras;
- una reducción importante de capital, particularmente de ganado, con la finalidad de hacer frente a las necesidades de supervivencia y en algunos casos de reconversión; muy a menudo se encuentran también situaciones de venta de tierras;
- la diversificación de las fuentes de ingresos hacia actividades extra - finca como el trabajo asalariado, el pequeño comercio, la maquila a domicilio, etc. muchas veces con participación de un mayor número de miembros de la familia;
- la crisis de muchas organizaciones de productores de tipo cooperativa, como efecto del incremento de sus obligaciones con los bancos y proveedores y de problemas de caja; el incremento de contratos con intermediarios tradicionales de tipo aparcería, compromiso de venta de productos contra crédito, que lleva a los pequeños productores agropecuarios a recibir precios menores por sus productos.

De acuerdo en el artículo de la Pequeña economía: Reflexiones sobre la agricultura familiar campesina publicada por la FAO 1997, realizan una clasificación de los pequeños campesinos y las grandes empresas, las empresas persiguen maximizar la tasa de ganancia y las utilidades y emplean a trabajadores asalariados, mientras que los pequeños campesinos tienen como objetivo principal la reproducción de la unidad familiar y de la unidad de producción, sobre la base del trabajo familiar. Las empresas y los campesinos no constituyen unidades homogéneas. Por el contrario existen fuertes variaciones al interior de cada tipo, en relación con los atributos básicos. A un más, sus características están fuertemente influidas por el contexto en que se desenvuelven, lo que da lugar a procesos de transición entre subgrupos y al interior de estos tipos básicos. Así, se distinguen los grupos campesinos con recursos insuficientes dedicados a la producción de subsistencia y fuertemente integrados al mercado laboral y los pequeños campesino agropecuarios, con recursos suficientes y capacidad de subsistir con base en la actividad agropecuaria. Es necesario destacar que entre estos dos grupos básicos existen tanto situaciones intermedias como procesos de transición.

Tabla 1

Atributos	Agricultura Campesina	Agricultura Empresarial
Objetivo de la producción	Reproducción de los productores y de la UP	Maximizar tasa de ganancia
Origen de la fuerza de trabajo (FT).	Familiar e intercambio ocasionalmente asalariada	Asalariada
Compromiso del jefe con la (FT).	absoluta	Inexistente
Tecnología	Alta intensidad de mano de obra, bajo de capital e insumos	Alta intensidad de capital
Destino de producción	Autoconsumo y Mercado	Mercado
Actitud ante riesgo	Evasión	Internalización
Componente del ingreso	Ingreso familiar, parte en dinero y parte en especie	Salario, renta, ganancia
Criterios intensificación del trabajo	Máximo producto total	Productividad marginal más salario

Las diferencias fundamentales entre estos dos tipos de productores campesinos están dadas también por el objetivo de la producción agropecuaria: subsistencia y solo excedentes al mercado en el primer caso, mercado principalmente en el segundo; origen salarial de los ingresos monetarios entre los campesinos con recursos insuficientes y agropecuario entre aquellos con recursos suficientes; incorporación de cambio tecnológico en el segundo, puntual en el primero; trabajo casi totalmente familiar en el primero, mayor uso de fuerza de trabajo asalariado en el segundo; la existencia periódica, aun cuando no constante, de excedentes re-invertibles en el segundo caso y su ausencia completa en el primero. A esto se añade la participación, en muchos casos, de los pequeños productores agropecuarios en organizaciones de productores y su acceso a apoyos institucionales en forma de crédito, asistencia técnica y capacitación y la debilidad o inexistencia de organizaciones en el segundo caso.

Las diferencias fundamentales entre estos dos tipos de productores campesinos están dadas también por el objetivo de la producción agropecuaria: subsistencia y solo excedentes al mercado en el primer caso, mercado principalmente en el segundo; origen salarial de los ingresos monetarios entre los campesinos con recursos insuficientes y agropecuario entre aquellos con recursos suficientes; incorporación de cambio tecnológico en el segundo, puntual en el primero; trabajo casi totalmente familiar en el primero, mayor uso de fuerza de trabajo asalariado en el segundo; la existencia periódica, aun cuando no constante, de excedentes re-invertibles en el segundo caso y su ausencia completa en el

primero. A esto se añade la participación, en muchos casos, de los pequeños productores agropecuarios en organizaciones de productores y su acceso a apoyos institucionales en forma de crédito, asistencia técnica y capacitación y la debilidad o inexistencia de organizaciones en el segundo caso.

- son propietarias de la tierra y de los instrumentos y aperos necesarios para la producción
- poseen recursos suficientes en cantidad y calidad para permitir la subsistencia de la familia sin recurrir a otros ingresos extra -fincas y, bajo ciertas condiciones, obtener un excedente que pueda ser reinvertido en la finca (Eguren 1995, Calderón y otros 1992).

Los pequeños productores agropecuarios pueden ser visualizados también como un conjunto de situaciones que comprende desde aquellas unidades.

Problemas de inserción de los pequeños campesinos en el mercado

Algunos problemas que tiene el pequeño campesino en el mercado, si bien los derechos de propiedad sobre la tierra y los bienes naturales generan un debate muy importante, en la actualidad también cobran relevancia la cuestión de los derechos de propiedad sobre el conocimiento.

El conocimiento se volvió también un recurso – mercancía. Resulta cada vez más frecuente que la investigación se oriente a resolver los problemas sólo de aquellos que pueden pagar por la investigación.

Otro factor importante del que carece el pequeño productor es el dinero: ¿por qué resulta natural que sea el sistema financiero quien define la administración de los ahorros de la gente? ¿sólo por el simple hecho de que son los bancos quienes prestan servicios financieros?. Esta sociedad está admitiendo que el sistema financiero, que esta centralmente manejado por un grupo reducido privado transnacional, administre y controle la circulación del dinero. Ahora bien, también se supone que el dinero es un bien público, un medio de circulación que facilita los intercambios, aún en una economía de mercado. Para iniciar una actividad económica es necesario haber ahorrado o tener acceso al crédito. Ésta es una de las funciones de dinero, ser medio de reserva de valor para que un productor pueda ahorrar y comprar una máquina.

El microcrédito aparece como un instrumento para facilitar el acceso al financiamiento a los pequeños demandantes de crédito. Si bien estos procesos tensionan la posibilidad de redefinir la institucionalidad del dinero. Los intereses de esos créditos son muy altos para los pequeños productores,

Analicemos ahora como se institucionaliza el trabajo. En la sociedad de la modernidad capitalista admitimos que el trabajo sea comprado y vendido como una mercancía, bajo la forma de trabajo asalariado. Esta transacción de dicha capacidad de trabajo, implica que durante la jornada de trabajo el trabajador debe de responder a la voluntad de quien compró su capacidad de trabajo, es decir su patrón, y a cambio recibe un salario. Este intercambio aparentemente está organizado bajo un mercado transparente, donde hay oferta y demanda de trabajo. Y por otro, hay inversores-empresarios – capitalistas que demandan esa capacidad. A partir de esa ecuación se determina el precio, el salario. Pero las decisiones del empresario están determinadas por el afán de ganancia, y si el desarrollo de cierta actividad no cumple con esa expectativa de ganancia, entonces el empresario buscará bajar los costos salariales, bajando los salarios, precarizando o sustituyendo trabajadores por maquinaria.

Ejemplo de los pequeños campesinos en municipio de Tarimoro, en el poblado San Juan bautista Cacalote, en el estado de Guanajuato

De acuerdo a los datos de INEGI, La localidad de San Juan Bautista Cacalote está situada en el Municipio de Tarimoro (en el Estado de Guanajuato). Está a 1770 metros de altitud. Hay 1241 habitantes.

En la localidad hay 573 hombres y 668 mujeres. Del total de la población, el 1,37% proviene fuera del Estado de Guanajuato.

Cacalote fue una localidad con muy pocos habitantes al principio, con el paso del tiempo se fue agrandando por el motivo de la llegada de hacendados los cuales se adueñaron de terrenos sin ser de su propiedad puesto que en ese tiempo era la costumbre gracias a ello se construyó la hacienda de Cacalote y fue así como se decidió dividir la localidad en dos como es Cacalote y La Providencia. Desde el año 1936 se conformó un grupo de personas llamado EJIDO DE CACALOTE y EJIDO DE PROVIDENCIA, este se fue conformando por la razón de que a los más ricos de la localidad les comenzaron a quitar sus tierras para regalárselas a todos los pobres y fue así con el paso del tiempo que dejaron de existir las personas más ricas como lo fueron los hacendados. Todos los que conformaban el ejido y los demás habitantes de la localidad decidieron formar un grupo solo de hombres para ser ellos la seguridad de Cacalote portando un traje de dicho cargo y portando armas, dándose la tarea de vigilar dando varias vueltas en cada una de las calles para así estar seguros de que nadie entraría a robar tierras que no fueran de su propiedad o personas delincuentes que pudieran robar los hogares pero esto solo duro por muy pocos años y poco a poco cada uno de los hombres fueron entregando sus armas. Esa decisión se basó a que la localidad era muy pequeña por la razón de que había muchas tierras de siembra, con el paso del tiempo se fueron construyendo casas gracias a ello la localidad se fue agrandando con más hogares y así también el ejido fue creciendo.

Cada ejidatario regalaba una tierra a solo uno de sus hijos basando su decisión en quien le ayudaba más en el trabajo del campo; fue cuando también, ellos por el simple hecho de contar con tan sola una tierra de siembra se convertían parte del ejido, la mayoría de los ejidatarios contaban con la misma cantidad de parcelas y el que tenía de diferencia dos o tres más, fue por que al momento de tomar una tierra para su siembra extendió su parte tomando más de lo que le correspondía; como se mencionó anteriormente fueron ciertas costumbres que se tenían.

Desde entonces como eran demasiados ejidatarios (entre ellos mujeres ejidatarias), eligieron a dos personas tomando en cuenta que las personas fueran responsables y honestos para así llevar a cabo una votación y elegir a solo un comisariado; el comisario se encargaría de proporcionar toda la información que se le da por parte de Secretaría o cualquier problema que puede surgir dentro del ejido, para que entre todos lleven a cabo una solución y atiendan lo que se les pide.

Otra carga dentro del ejido es una persona que cuida el pozo para estar al pendiente de prender la bomba, para llevarse a cabo el riego de las tierras situadas en el monte que se encuentra a más de un kilómetro de Cacalote, por lo que cada campesino que sembrará sus tierras debe estar al pendiente de cuando le toca el agua; para poder preparar sus tuberías para el agua y no tener ninguna complicación, estas tierras es muy importante resaltar que son de riego por la razón de que contaban con la presa que se encuentra situada en el Municipio de Tarimoro, puesto que las tierras que se quedaron situadas en medio y a las orillas de la localidad Cacalote solo son de temporal.

En la comunidad las primeras casas fueron muy humildes estaban construidas de piedra y adobe, sus cocinas de cada casa solo eran portales muy sencillos con fogones de leña para poder preparar sus alimentos, y las calles eran de tierra sin pavimento, al igual que también carecían de servicios como agua

y luz su sustento de luz solo eran linternas de petróleo y su opción de obtener agua solo era acarrearla en botes lecheros de un pozo que pertenecía a la comunidad de Buena Vista; pero cabe destacar, que antes no existían los drenajes y solo eran las fosas, ya que no contaban con lo necesario como lo es una taza de baño y una regadera, se bañaban a jicarazos. En cuanto al estudio las clases se daban en casas, con los niños sentados en el piso, fue así, debido a todas las carencias que padecía la localidad Cacalote.

Cuando todos los habitantes decidieron elegir a tres personas como delegados y subdelegados para poder tener representantes, tres personas responsables y que supieran leer y escribir para poder gestionar y poder acercarse a pedir ayuda a las autoridades del municipio y así poder contar con sus servicios indispensables: como lo era, agua y luz, apoyo de materiales para la construcción del templo, ya que las misas eran en una bodega, apoyo para la realización del kínder, Primaria y Telesecundaria. Y así desde niños hasta adolescentes pudieran estudiar.

Existieron familias que se negaron a mandar a sus hijos a las escuelas por el motivo de que sus papás prefirieron llevarlos a trabajar desde niños al campo y en el caso de las mujeres sufrieron mucho por la razón de que sus padres fueron machistas exigiéndoles y haciéndoles creer desde niñas que ellas solo debían estar en casa para atender a sus maridos e hijos. Por lo que los padres de familia decidían por cada uno de sus hijos e hijas mandándolos a trabajar con un productor (hacendado), llamado Rafael quien compro tierras en Cacalote con el motivo de producir jitomate, chile y cebolla ofreciendo trabajo a los campesinos de la localidad para llevar a cabo su siembra hasta obtener su cosecha, fue de ahí donde también muchas mujeres dependían. Pero también ofrecían trabajo los campesinos originarios de la localidad puesto que sembraban sus propias parcelas con productos como cacahuate, maíz, frijol, garbanzo y trigo. Necesitan de trabajadores para poder llevar a cabo sus siembras y sus cosechas, ya que desde hace años el campo ha sido trabajo para muchos habitantes de San Juan Bautista Cacalote.

A lo largo de los años llegaron empresarios a situar sus empresas cerca de la localidad, fue ahí cuando muchos hombres decidieron salir a trabajar en empresas con el objetivo de superarse y ya no trabajar más en el campo, las mujeres sufrieron mucho trabajando solo en el campo, preparando tortillas hechas a mano, ya que los hombres solían ser muy machistas y les negaban el trabajo a las mujeres. Fue ahí cuando muchas decidieron cambiar de vida y emigraron a Estados Unidos (el sueño americano). al igual que los hombres en busca de una mejor oportunidad de trabajo, para poder mejorar su vida social y económica, para poder tener sus propias casas y brindarles una mejor vida a sus familias.

Y con el paso de los años poco a poco se fue agrandando San Juan Bautista Cacalote, ya que familias solo con sus ingresos decidieron ahorrar para poder tener sus propios negocios como lo fue una tienda de abarrotes. la cual fue de gran ayuda a la localidad para poder surtir sus despensas y no solo alimentarse de los productos de cosechas, después de ello la localidad comenzó a ser más solidaria, realizaron grupos de personas para pedir una cierta cantidad de dinero por familia para lo que son las flores del templo, para brindar ayuda económicamente a las familias cuando pierden a un ser querido y por ultimo para la organización de las fiestas patronales y guadalupanas llevando a cabo eventos religiosos como lo son la misa, novenario, procesiones, mañanitas, rosario, danza y también eventos culturales y otros como son bailes, coronaciones de la reina del pueblo, jaripeo, quema de fuegos pirotécnicos, juegos mecánicos, antojitos mexicanos, antojitos típicos del pueblo, puestos de vendimia y quema de castillo. Y así de esta manera se fue agrandando la localidad, el gobierno apoyo con los pavimentos de las calles, con materiales para construir casas a las personas más necesitadas, apoyo para que pudieran tener sus negocios, y de esa manera apoyo de SAGARPA a los ejidatarios brindándoles apoyos económicos con menos de la mitad de los gastos que suelen tener para la siembras, pidiendo como requisito comprobante de todo producto y semilla que se compró para poder llevar acabo la siembra.

San Juan Bautista Cacalote creció por el motivo de que las familias se fueron extendiendo, ahora ya se cuenta con todos los servicios sin ningún problema, ya se cuenta con café internet, muchas tiendas de abarrotes, depósitos, tortillerías, panaderías, carnicerías, pollerías, delegación, locales de ropa, molinos para el nixtamal, nevería, servicio textil, locales de comida rápida de todo tipo, herrerías, ferreterías, villar, papelerías, campos deportivos, purificadora de agua, taquerías, y por último y más actual se inauguró el Telebachillerato con el motivo de que los jóvenes continúen con sus estudios, motivarlos para que no decidan llevar una mala vida de negocios no agradables.

Dentro de esta comunidad se tomó una experiencia de un pequeño campesino: que tiene un empleo en una empresa –tiene un ingreso por semana- y cuenta con 20 áreas de tierra⁴, y la siembra dos veces al año.

Tabla 2

Conceptos	Costos
Ingresos	\$4,100
Preparación de tierra(barbecho, rastreo)	700
Semilla y bulto de sal	560
Siembra	300
Escarda	300
Costal de urea	400
Fumigación	180
Subtotal	2,240
Total	1,860

Fuente: elaboración propia

De acuerdo a los datos del pequeño campesino se obtuvieron estos costos \$2,240 dos mil, doscientos cuarenta pesos, en estos costos no se están considerando la mano de obra de su familia y de él, porque es un trabajo familiar en el que participa la familia (sembrando, control de plagas y maleza y barbechando; dentro de la pos cosecha también participa la familia, cosechando y desgranando el maíz). Dentro de esta producción se deja maíz para autoconsumo (para nixtamal, tamales, para la venta a los vecinos y para la siembra nuevamente). Se estima que aproximadamente se obtenga mil quinientos kilos de maíz, por lo cual, para autoconsumo se estima quinientos kilos de maíz y el sobrante de la cosecha para la venta al mercado local.

Una economía social solidaria como alternativa del pequeño productor dentro de una unidad domestica

En realidad dentro del modelo no existe una política de desarrollo rural. El resultado de ello es la consideración del campesinado como un sector desarticulado, marginal, homogéneo y en vías de extinción que merece tan sólo algunos apoyos puntuales de emergencia o ser considerada dentro de los sectores objeto de la política social. De esta manera la única alternativa que podría vislumbrarse para el campesinado dentro del neoliberalismo sería bien la de vivir en una unidad doméstica⁵ y convertirse en

⁴ Un área (o decámetros cuadrados) es una unidad de superficie que equivale a 100 metros cuadrados, por consiguiente la superficie del campesino equivale a 2000 metros cuadrados.

⁵ El primer principio es el principio de administración doméstica, la administración de la unidad doméstica, del cuidado de la casa. Este principio conlleva un concepto central que es el concepto de autarquía, la idea de que la casa se sostiene con lo propio, con sus propios recursos, con su propio trabajo. Que se tejen las relaciones entre los miembros de la unidad doméstica de manera de resolver las necesidades de sus miembros de una manera satisfactoria.

una economía social. De acuerdo a Corragio 1996, la unidad domestica que es un término más antropológico, el grupo que comparte solidariamente la subsistencia cotidiana. En la unidad doméstica, se tienen principios y estos principios les permiten poder existir en una economía social.

Uno de los principios es el principio de la reciprocidad, aquí nos referimos, ya no a relaciones de trabajo conjunto dentro de una unidad doméstica o dentro de una comunidad, sino principalmente a la relación entre unidades domésticas o comunidades. La reciprocidad es la construcción de lazos sociales. Y la reciprocidad implica la posibilidad de que quien recibe también tenga la posibilidad de dar. Por tanto, el contacto con otros y otras es también productivo. No se trata sólo de producir bienes, sino también de producir relaciones, vínculos y comunidades más amplia. En una reciprocidad generalizada. No se espera la reciprocidad de aquel a quien auxilio o de aquel a quien enseñó. Se entreteje así una relación, un entramado social, una comunidad de comunidades, que constituye una manera de resolver necesidades y problemas, y que no pasa por la administración de lo propio en una unidad doméstica.

Un tercer principio de institucionalización de lo económico es el principio de redistribución. La redistribución implica una centralización de determinados recursos excedentes para ser redistribuidos. Por Ejemplo la fiesta. La comunidad que desde el punto de vista de la sociedad del antropólogo son pobres, y sin embargo una vez por año hacen una gran fiesta donde gastan cantidades importantes de los recursos que esa comunidad produjo durante el año. La fiesta se comprende a partir de entender su sentido nivelador entre los miembros de la comunidad: cada miembro de la comunidad participa dentro de comités y aportaciones de dinero para la realización de la fiesta.

Otro principio de la institucionalización de lo económico es el principio de intercambio. Aquí aparece la institucionalización mercado: si doy algo es a cambio de algo, y no doy si no es a cambio de algo. Para que haya intercambio tiene que haber dos personas de deciden cambiar objetos de los cuales son propietarios. Cuando el mercado se vuelve complejo, cuando son muchos los bienes que se intercambian aparece el dinero como medio de cambio. Pero aquí no se establece una relación de intercambio entre cada uno de los bienes, sino que cada uno se expresa en relación al dinero. Supuestamente el mercado es un mecanismo para que el intercambio sea justo.

Otro principio de institucionalización de lo económico es el principio de planificación y coordinación de las acciones económicas. Aquí nos estamos refiriendo a un plan de conjunto, a un plan consciente de los efectos indeseados que tienen los comportamientos individuales que se están dando en la sociedad. Un ejemplo: tomar consciencia de que si todos seguimos comprando y usando nuestro auto individual vamos a tener una crisis energética, de contaminación y de tránsito en la ciudad. Tomar conciencia de que no podemos continuar haciendo desaparecer los bosques. Poder anticipar los efectos futuros de nuestras decisiones presentes.

El Plan requiere que exista un ámbito donde se haga una síntesis del conocimiento de todos los efectos que tienen las decisiones que se están tomando, donde se socialice esa información y que –si hace falta– se regulen.

Asumir este esquema de cinco principios implica que institucionalizar o reinstitucionalizar la economía de una sociedad significa buscar algunas combinaciones y jerarquización entre estos principios. Todos los principios hacen falta, no podemos prescindir de ninguno. Por consiguiente, estas unidades domésticas entran dentro de la economía social. Y esta economía social es una economía que va siendo construida con una cuidadosa combinación de estos principios de institucionalización de lo económico, y que es contraria a la tendencia dominante de totalización del mercado. En donde, desarrollar su potencia para constituirse en una economía solidaria, en una economía del trabajo – trabajadores

libremente asociados y co- responsables por la vida de los otros trabajadores y por la vida en general. De acuerdo a Corragio (1996), la propuesta de la economía social reconoce que el sistema económico vigente ha pasado un proceso de decantamiento de varios siglos, que no podemos creerlo un proceso sin sujetos. Debemos asumir que un sistema económico puede ser un proceso socialmente consiente de construcción. Queremos proponer una economía “social-mente” consiente de la sociedad que produce, o co- produce. No queremos una economía que produzca una sociedad de desiguales cada vez más desiguales, donde se debiliten los sociales fraternos. Queremos una economía, no al servicio del objetivo de acumulación de capital o de acumulación de poder, sino al servicio de la reproducción en condiciones cada vez mejores de la vida de todos y todas.

Queremos una economía socialmente consiente es una propuesta de acción, una propuesta de construcción de otra organización económica, una propuesta política que requiere la crítica de lo existente y la formación de una voluntad política mayoritaria. No implica solamente pensar qué hacemos con un pequeño emprendimiento, con la pequeña producción, sino también que hacemos con las políticas de Estado, con la producción de bienes públicos, qué límites debemos contraponer al negocio inmobiliario en las ciudades y en el campo, cómo podemos convivir con un sistema de economía empresarial de capital que no destruya las bases naturales y sociales de sustentación de vida humana.

Conclusión

Hemos revisado algunos concepto como el nuevo desarrollo rural, que se desarrolló dentro de la modernidad capitalista, pero esto no responde a un cumulo de necesidades que no son resueltos ni por el mercado ni por el Estado. Aunque el pequeño campesino trabaje en la empresa como asalariado y en su tierra, dentro de esta dinámica el campesino se ve necesitado de los principios de las unidades domésticas, para poder sobrevivir en un sistema capitalista. También se desarrolló el concepto de pequeños campesino en donde estos campesinos tiene que trabajar sus tierra con la participación de la mano de obra de sus familiares y tiene que dejar de sus cosecha alguna parte para sus autoconsumo, por lo que ellos no ven su producción como mercancía que lleva una plusvalía, ellos ven sus producción como parte de sus ingresos y no como una rentabilidad. Estos conceptos se puede observar en el ejemplo de la tabla 1, en donde se desarrolla una tabla con las diferencias de la agricultura campesina y la agricultura empresarial. Otro punto importante es el ejemplo de la comunidad de Cacalote en donde se puede observar como el pequeño campesino también tiene la necesidad de usar los cinco principios de las unidades domésticas, en donde participa su familia en el trabajo del campo. Los pequeños campesino también participan en estructura de la organización de la comunidad, dentro de la estructura de la organización de la comunidad se puede observar que la gente de la comunidad participa en la misma comunidad, ya sea en la fiestas de la comunidad, en las escuelas, en las comisiones de la delegación de la comunidad, en la comisión del bombeo, etc.

Estos son los desafíos de la construcción de otra economía, es el desafío de que “otra mundo es posible” y se puede crear otro sistema económico, en donde se tenga mayor igualdad y se cuide la madre tierra.

REFERENCIAS

Caudillo Félix, G. (2019). EL BUEN VIVIR; UN DIÁLOGO INTERCULTURAL.

Chiri Boga Vega, M. (2015). *REFLEXIONES SOBRE LA AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA*. 5th ed. Ecuador: Quito.

Coraggio, J. (2019). PENSAR DESDE LA PERSPECTIVA DE LA ECONOMIA SOCIAL. In: *LA ECONOMÍA COMO CONSTRUCCIÓN SOCIAL*. p.29.

Meyer, J. (1896). *HISTORIA MEXICANA*. 35th ed. MÉXICO, pp.447-509.

Marañón Pimentel, B. and López Córdova, D. (2019). La crítica al progreso y al desarrollo. *UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA ARGENTINA*. [online] Available at: <http://revistas.unc.edu.ar/index.php/intersticios/index> [Accessed 3 Aug. 2019].

Forero Álvarez, J. and Corrales Roa, E. (1993). *Proyecto de ley 114 de octubre de 1992*. [Bogotá]: Instituto Colombiano de la Reforma Agraria.

González Santos, W. (2019). *ECONOMÍA CAMPESINA Y TERRITORIA EN LAS POLÍTICAS DE DESARROLLO RURAL*.

Yoemia, S. and Palia, S. (2012). Universidad Autónoma indígena de México: ALAS.